

Atmestas IĮ "Uola" apeliacinis skundas, žurnalistų etikos inspektoriaus sprendimas lieka galioti

2011 m. lapkričio 17 d. išnagrinėjęs administracinę bylą pagal IĮ "Uola" apeliacinį skundą, Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas paliko galioti žurnalistų etikos inspektoriaus 2010 m. birželio 8 d. sprendimą Nr. SPR-41. Šiuo sprendimu inspektorius buvo įspėjęs viešosios informacijos rengėją – P. Stungurio IĮ „Uola“ dėl Visuomenės informavimo įstatymo 14 straipsnio 1 dalies ir 41 straipsnio 2 dalies 5 punkto pažeidimo, padaryto publikacijoje „Mero dukra – dainininkė, striptizo šokėja ar prostitutė?!” („Šilokarčema“, 2009-06-16, Nr. 46/1437) paskelbus privataus pobūdžio informaciją apie pareiškėją bei jos nuotrauką.

Apeliacinės instancijos teismas, ištyręs ir įvertinęs ginčijamo pažeidimo padarymo metu buvusias faktines aplinkybes, nutartyje konstatavo, kad pareiškėjos, kurį teikė skundą inspektoriui, pasirinkta veikla ir užsiėmimų pobūdis (muzikos kūrinių atlikimas) nėra kaip nors susiję su tarnavimu viešajam interesui arba įtaka visuotinai svarbių klausimų sprendimui. Teismo kolegijos teigimu, pirmosios instancijos teismas padarė teisingą išvadą, kad pareiškėja pagal savo statusą visuomenėje yra privatus asmuo. Šiuo atveju žurnalistų etikos inspektoriaus sprendimu nustatytas Visuomenės informavimo įstatymo straipsnio, reglamentuojančio privataus gyvenimo apsaugą, pažeidimas bei įspėjimas už jį teismui nesukėlė jokių abejonių.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas nurodė, kad Visuomenės informavimo įstatymo nuostata, įpareigojanti nedelsiant paskelbti inspektoriaus sprendimo rezoliucinę dalį toje visuomenės informavimo priemonėje, kurioje nustatytas pažeidimas, yra siejama ne su pažeidimą padariusiu subjektu, bet su visuomenės informavimo priemone, kurioje išaiškintas pažeidimas. Todėl viešosios informacijos rengėjo akcentuojama aplinkybė, jog visas teises į laikraštį "Šilokarčema" dar iki inspektoriaus sprendimo priėmimo jis perleido kitam subjektui (VŠĮ "Eurokompetencija"), vertintina kaip realiai neapsunkinanti inspektoriaus sprendimo vykdymo.

Žurnalistų etikos inspektoriaus sprendimą pagrįstu ir teisėtu taip pat buvo pripažinęs ir Vilniaus apygardos administracinis teismas.