

Vilniaus apygardos administracinis teismas priėmė palankų sprendimą inspektoriui

2011-05-30 pranešimas dėl Vilniaus apygardos administracinio teismo sprendimo

2011 m. vasario 24 d. žurnalistų etikos inspektorė (toliau – Inspektorė) priėmė sprendimą Nr. SPR – 26 (toliau – sprendimas), kuriuo nustatė, kad publikacijose „Apie verslą ir verslą“ (www.matuzas.lt, 2007-12-13) ir „Apie regėjimus“ (www.matuzas.lt, 2008-01-15) paskelbta pareiškėjų garbę ir orumą žeminanti informacija. Vadovaudamasi Visuomenės informavimo įstatymo 50 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 3 dalies 1 ir 2 punktais, žurnalistų etikos inspektorė nusprendė įspėti viešosios informacijos rengėją – informacinės visuomenės informavimo priemonės (interneto tinklalapio) www.matuzas.lt valdytoją V. Matuzą dėl Visuomenės informavimo įstatymo 3 straipsnio 2 ir 3 dalies, 19 straipsnio 2 dalies ir 22 straipsnio 8 dalies 1, 2 ir 4 punktų pažeidimo, padaryto publikacijose „Apie regėjimus“ (www.matuzas.lt, 2008-01-15) ir „Apie verslą ir verslą“ (www.matuzas.lt, 2007-12-13) paskelbiant informaciją apie pareiškėjus. Pareiškėjas Inspektorės sprendimą apskundė Vilniaus apygardos administraciniam teismui (toliau – Teismas). Š. m. gegužės 30 d. Teismas išnagrinėjęs pareiškėjo skundą, nustatė, kad Inspektorės sprendimas yra aiškus, motyvuotas, išsamus, pagrįstas nustatytais aplinkybėmis ir teisės aktų nuostatomis, todėl yra pagrįstas bei teisėtas, o pareiškėjo reikalavimas pastarąjį panaikinti atmestinas kaip nepagrįstas. Sprendimas per 14 dienų gali būti skundžiamas apeliaciniu skundu Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui.